



TITLE:

# 大规模灾害中情報の界线: 以阪神大地震及东日本大震災为例

AUTHOR(S):

矢内, 真理子

---

CITATION:

矢内, 真理子. 大规模灾害中情報の界线: 以阪神大地震及东日本大震災为例. 2015年度京都大学南京大学社会学人類学若手ワークショップ 東アジア若手人文社会科学研究者ワークショップ報告論文集 2016: 154-157

ISSUE DATE:

2016-06-04

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/215789>

RIGHT:

## 大规模灾害中信息的界线 以阪神大地震及东日本大震灾为例 矢内 真理子 (YANAI Mariko) \*

### 1. 序言

日本也被称为地震大国，遭遇了关东大震灾（1923 年）、阪神・淡路大震灾（1995 年）、东日本大震灾（2011 年）等多次大规模地震。并且还会发生海啸、大雨、泥石流等多种灾害。其中，本文特别着眼于近年来灾害时的相关报道，论述面向受灾地区的信息和面向非受灾地区的信息的区别，以及灾害时的报道中新闻单位一方的教训。并且，还将考察灾害时人们应当怎样面对灾害报道等市民一方的教训。

### 2. 受灾者所寻求的信息与媒体报道的问题

1995 年 1 月 17 日早上 5 时 46 分以兵库县淡路岛北部为震源发生的阪神・淡路大地震是一场震级为里氏 7.3 级，最大震度为 7，造成了 6434 名遇难者<sup>1</sup>的大规模灾害。

原 SUN 电视台<sup>2</sup>播音员林英夫认为，当时受灾人员所需要的信息有 9 点：①地震的规模和震源地、震度、有无海啸等地震信息；②在何处发生了怎样的灾害等受灾信息；③有关消防、自卫队救援的救援信息；④余震会以怎样的规模持续到何时等余震信息；⑤何处才是预防次生灾害的安全的避难场所等避难劝告信息；⑥向他人告知自己和家人是否平安的平安信息；⑦与可利用的交通工具和中断服务的交通工具何时恢复相关的交通信息；⑧与电力、燃气、自来水、电话等生活基础设施的恢复相关的生命线信息；⑨从何处可以得到水和食物等与洗澡、住宅相关的多样的生活信息。<sup>3</sup>

另外，阪神・淡路大震灾由于受灾地是关西，来自东京的采访队对避难场所的采访中缺少对受灾者生活上的关怀，存在采访伦理方面的问题，还有直升机采访的噪音导致救援活动出现障碍的问题。而据福田（2012），东日本大震灾的电视报道的负面因素包括：①耸人听闻；②影像优先主义；③集团性的过热报道（Media Scrum）；④并排主义；⑤特写效果；⑥一时性；⑦差别报道；⑧中央中心主义。<sup>4</sup>

### 3. 社区广播的推广

日本灾害信息基础设施的发展当中，不能不提到社区广播的存在。社区广播是把 1 个市町村作为可收听范围的小规模的广播电台，在日本从 1992 年开始使用，而由于阪神・淡路大震灾时在神户市长田区进行多语言广播的社区广播电台“FMYY”、从兵库县厅进行广播的临时灾害广播台“FM Phenix”、作为 AM 广播电台在自身受灾的情况下仍继续广播平安信息和生活信息的“AM 神户”（现关西广播电台）等的活跃，与之后的“灾害时要靠广播”的认识一起，渐渐在全国范围内推广开来。在东日本大震灾时，东北地区的许多社区广播电台

---

\* 同志社大学研究生院社会学研究科媒体学专攻博士生。

<sup>1</sup> 兵库县主页「阪神・淡路大震灾の被害確定について（平成 18 年 5 月 19 日消防庁確定）」  
[http://web.pref.hyogo.jp/pa20/pa20\\_000000015.html](http://web.pref.hyogo.jp/pa20/pa20_000000015.html)（2015 年 12 月 28 日查看）

<sup>2</sup> 神户的一家电视台。

<sup>3</sup> 林英夫，『安心報道』，集英社，2000 年，pp75-76。

<sup>4</sup> 福田充編，『大震災とメディア—東日本大震災の教訓』，北樹出版，2012 年，p.38。

和地震发生后立刻设立的临时灾害广播台广播了非常详细的灾害信息，起到了很大作用。截至 2015 年 12 月 25 日为止，有 297 家电台<sup>5</sup>在进行广播。

岩手县宫古市的“宫古灾害 FM”自 2011 年 3 月 22 日开始广播，一直向地方传达着生活信息。另外，还进行了致力于向可收听区域的市内临时住宅共 2010 户（截至 2011 年 8 月时）捐赠广播接收器的活动。<sup>6</sup>

#### 4. 灾害时阻碍媒体接触的主要原因

有关灾害时的防备工作，一般人们会容易地注意到“为了防备灾害的发生，要储备水和食粮”等有关物资的事情，出人意料的是，“灾害时存在得不到信息的可能性”一事往往被人们忽略。灾害时得到的信息是受灾的人们决定如何行动时的重要的判断材料，而处于无法得到信息状态中的人们则被称为“信息疏远者”<sup>7</sup>。

无论是阪神・淡路大震灾时还是东日本大震灾时，大范围的地区都发生了停电。受灾越重的地区，要花费越多的时间进行恢复的可能性就越高。由于无法用电而导致无法充电，于是手机无法使用。并且，由于灾害时确认平安与否的电话和邮件会增加，从而出现对通信的限制，导致接通会变得困难。已经成为人们生活中不可或缺的一部分的手机在灾害时却存在着各种无法使用的原因。

海啸警报等气象信息会很快播出，人们有必要确认这些信息，然而与手机一样，当停电发生时，电视也变得无法收看。而关于有多少起火灾、有多少名伤员等受灾情况，会公布警察和政府统计得到的信息，所以在初期阶段会出现与实际的受灾情况不吻合的情况。阪神大震灾中，当地的报纸神户新闻的总社全毁，但由于得到了京都新闻的帮助而得以不间断地继续发行。在东日本大震灾中，宫城县石卷市当地的报纸——石卷日日新闻的印刷机有一部分被水淹没，由于无法印刷，便制作了手写的墙报，巡回张贴在各个避难场所。报纸存在着需要有整備完善的印刷报纸的环境、筹集印刷材料、是否可以配送等困难环节。广播比起电视或报纸来说，可以说在灾害时是非常强大的媒体。这是由于广播只要有接收器和电池就可以长时间工作，可以接收多个电台，所以不容易被周围的环境所左右。

#### 5. 何谓自助・共助・公助

为了尽可能地减少灾害时的受灾情况，出现了“自助”、“共助”、“公助”的想法。“自助是指自己保护或准备保护自己（包括家人）的生命，共助是指邻居之间互相保护或者准备保护整个地区，公助是指以区为首的警察、消防、支援生命线的各个部门所进行的应急、复原对策的活动。”<sup>8</sup>

有一个调查调查了“阪神淡路大震灾中被活埋的人们是被谁救出来的”（日本火灾学会《兵库县南部地震中有关火灾的调查汇报书》）。据此，大约 67%是自己逃脱或者被家人帮助逃脱的，也就是所谓的“自助”；大约 28%是被朋友、邻居、路过的人救助的，也就是所谓的“共

<sup>5</sup> 日本社区放送协会主页，<http://www.jcba.jp/index.html>（2015 年 12 月 28 日查看）

<sup>6</sup> 矢内真理子，「東日本大震災におけるコミュニティ FM の役割と課題—みやこさいがいエフエムの取り組みを通して—」，『メディア学』第 26 号，同志社大学大学院メディア学研究会，2011 年，p.72。

<sup>7</sup> 据池田等人的研究，“信息疏远者”指“作为个人特性的信息疏远的问题”。池田謙一編，『震災から見える情報メディアとネットワーク』，東洋経済新報社，2015 年，p.230。

<sup>8</sup> 自助／共助／公助 | BCM Navi 用語集 - ニュートン・コンサルティング（2014 年 11 月 28 日查看）  
<http://www.newton-consulting.co.jp/bcmnavi/glossary/subsidiarity.htm>

助”。而被救援队救助的所谓的“公助”仅有大约 2%。不少人抱有紧急情况下给警察或者急救中心打电话就好的想法。然而，在大灾害时有大范围的地区需要援手，救援可能会需要很多时间，而最糟糕的情况下，公共机构受灾的话，各项机能都可能会停止，这里不得不指出只期待“公助”是非常危险的。

## 6. 居民之间“共助”的举措——从 2014 年长野县神城断层地震说起

实际遭遇大灾害时，到底是什么人来救助我们？在 2014 年 11 月 22 日晚 10 时 11 分发生的“长野县神城断层地震”中，尽管这是一场最大震度 6 弱，里氏震级 6.7 级的强烈地震，但是奇迹般地没有出现死亡人员。在震源地白马村，通过当地居民互相之间的救助活动，许多人从倒塌的房屋中被救援出来。本节中将考察该地区的体制和减轻受灾的问题。首先，白马村存在一个以区长为首的金字塔式的确认平安与否的体制。报道称“该地区由区长来掌握居民的平安与否。在体制上，区长下面有若干名被称为‘伍长’的辅佐人员，确认自己所负责地区的平安与否的情况，再向区长报告。居民在自己的手机号发生变化时一定要与区长等人取得联系<sup>9</sup>”，社区从平时就致力于建立防灾的系统，一直发挥着作用。

另外，在长野县存在一个“灾害时居民相互支援地图”。该地图“标示了灾害时避难中有需要支援的老年人和需要帮助的人的家庭，确定了邻近地区由谁来充当支援者。以 2004 年中越地震为契机开始发挥作用，包括白马村在内，现在有 8 成以上的市町村在进行制作<sup>10</sup>”，由居民、行政、社会福祉协议会三者充当其主体。

通过白马村的这些工作可以看出：第一，当地居民互相掌握对方的情况；第二，平时就有对灾害的“共助”的具体的举措和准备等要素。简而言之，通过邻居之间互相交流是有可能减轻受灾的。反过来说，可以认为，越是邻居之间的交流比较薄弱的大都市圈，就越会产生出一种脱离地区社会形成的“安全网”的部分。

## 7. 结论

作为结论，可以指出，为了让受灾人员获得多样的信息，为了构筑地区的安全网，市民们在日常生活中有必要进行日常的准备工作。并且，可以认为，无论是面向受灾人员的信息还是面向非受灾人员的信息，通过多样的信息源传播多样的信息对于新闻单位来说都是重要的课题。

## 参考文献

池田謙一編，『震災から見える情報メディアとネットワーク』，東洋経済新報社，2015 年。

石巻日日新聞社，『6 枚の壁新聞 石巻日日新聞・東日本大震災後 7 日間の記録』，角川書店，2011 年。

三枝博之、藪田正弘、安富信、川西勝、森川暁子、舩木伸江，『災害報道—阪神・淡路大震災の教訓から—』，晃洋書房，2008 年。

<sup>9</sup> 「クローズアップ 2014：長野北部地震 要警戒地域の一つ」，毎日新聞，2014 年 11 月 24 日。

<sup>10</sup> 桐生タイムス主页「白馬村の奇跡」2014 年 11 月 27 日（11 月 28 日查看）

<http://kiriyutimes.co.jp/2014/11/%E7%99%BD%E9%A6%AC%E6%9D%91%E3%81%AE%E5%A5%87%E8%B7%A1.html>

林英夫,『安心報道』,集英社,2000年。

福田充編,『大震災とメディア—東日本大震災の教訓』,北樹出版,2012年。

矢内真理子,「東日本大震災におけるコミュニティ FM の役割と課題—みやこさいがいエフエムの取り組みを通して—」,『メディア学』第 26 号,同志社大学大学院メディア学研究会,2011 年。

ラジオ関西震災報道記録班,『RADIO—AM 神戸 69 時間震災報道の記録』,長征社,2002 年。

神戸新聞社,『神戸新聞の 100 日—阪神大震災、地域ジャーナリズムの戦い』,プレジデント社,1995 年。

(翻译 杨维公)